



Заседание Общественного совета на тему "Законность, оперативность и качество предварительного следствия как гарантия обеспечения конституционных прав граждан"

Присутствовали: руководитель следственного управления генерал-майор юстиции Липатов О.И. и члены Общественного совета.

Представители СМИ: Городской телеканал.

Дискуссия по теме "Законность, оперативность и качество предварительного следствия как гарантия обеспечения конституционных прав граждан"

Выдержки из доклада руководителя следственного управления:

Рассматриваемый сегодня вопрос не случайно вынесен на обсуждение в рамках заседания Общественного совета. Борьба с преступностью крайне важна в правовом государстве. Законность — основной правовой принцип. Часть 2 статьи 15 Конституции обязывает органы государственной власти, местного самоуправления, должностных лиц, граждан соблюдать Конституцию и законы Российской Федерации.

В уголовном процессе принцип законности (ст. 7 УПК РФ) означает требование безусловного соблюдения норм Конституции и Уголовно-процессуального кодекса. Суд, прокурор, следователь и дознаватель не вправе применять противоречащий им закон. Нарушение норм УПК РФ влечет за собой признание полученных таким путем доказательств недопустимыми и исключение их из процесса доказывания. Недопустимы также отступления от требований уголовно-процессуальных норм в интересах «целесообразности» или по другим мотивам.

Реальное осуществление законности обеспечивается системой установленных гарантий. Ими являются нормы, детально регламентирующие производство всех следственных и судебных действий, условия принятия решений.

Гарантиями законности судопроизводства являются также возможность обжалования и опротестования любых действий и решений органов расследования, прокурора и суда; надзор прокурора за органами дознания и предварительного следствия; возможность пересмотра любых судебных решений, в том числе и вступивших в законную силу.

Деятельность органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство,



имеет главной задачей обеспечение защиты личности, ее прав и свобод от преступлений. С другой стороны, лица, вовлекаемые в уголовное судопроизводство, должны быть гарантированы от необоснованного подозрения, обвинения, осуждения, ограничения своих прав и законных интересов.

Как следует из содержания ст.6 УПК РФ, уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Из содержания главы 2 УПК РФ следует, что к принципам уголовного судопроизводства относятся:

1. Разумный срок уголовного судопроизводства (ст. 6.1 УПК РФ – введена Федеральным законом от 30 апреля 2010 года № 69-ФЗ)
2. принцип законности (ст. 15 Конституции РФ, ст. 7 УПК);
3. принцип осуществления правосудия только судом (ст. 47, 118 Конституции РФ, ст.8 УПК);
4. принцип уважения чести и достоинства личности (ст. 21 Конституции РФ, ст.9 УПК);
5. неприкосновенность личности (ст.22 Конституции РФ, ст.10 УПК);
6. охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 2, 45, 46, 51, 52, 53 Конституции РФ, ст.11 УПК);
7. неприкосновенность жилища (ст. 25 Конституции РФ, ст. 12 УПК);
8. тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 23 Конституции РФ, ст.13 УПК);
9. презумпция невиновности (ст. 49 Конституции РФ, ст. 14 УПК);
10. состязательность сторон (ст. 23 Конституции РФ, ст. 15 УПК);
11. обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 48 Конституции РФ, ст. 16 УПК);
12. свобода оценки доказательств (ст. 120 Конституции РФ, ст. 17 УПК);
13. язык уголовного судопроизводства (ст. 26 Конституции РФ, ст. 18 УПК);
14. право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 45, 46 Конституции РФ, ст. 19 УПК).

Также, в соответствии с частью 4 статьи 15 Конституции РФ, «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора» «Каждый вправе в соответствии с международными договорами РФ обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты» (часть3 статьи 46



Конституции РФ).

У граждан РФ имеется возможность в спорах с публичной властью обратиться к более беспристрастному арбитру – Европейскому Суду по правам человека. Прецеденты Европейского Суда уже стали частью правовой системы Российской Федерации. Правовые нормы, направленные на охрану личной свободы и обеспечение судебной защиты прав и свобод, содержатся в Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» от 4 ноября 1950 года.

Статья 5 Конвенции – Право на свободу и безопасность.

Статья 6 Конвенции – Право на справедливое судебное разбирательство.

Статья 7 Конвенции – Наказание исключительно на основании закона.

Статья 13 Конвенции – Право на эффективное средство правовой защиты.

Функции Конвенции доказали свою результативность. Выносимые решения не только восстанавливают нарушенные права в конкретном случае, но и предотвращают повторное нарушение, оказывая влияние на государственную систему, приводя правовые нормы в соответствие с международными стандартами, они способны повлиять на построение в России правового государства.

В развитие темы сегодняшнего заседания, позволю себе привести некоторые количественных показатели работы следственного управления.

Так, за истекший период 2012 года в производстве следователей следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ярославской области находилось 622 уголовных дела. Окончено производством 278 уголовных дел, что несколько меньше, чем в аналогичном периоде прошлого года. Одной из причин уменьшения количества окончанных производством дел является расследование уголовных дел свыше установленного УПК РФ срока.

Из окончанных уголовных дел, с утвержденными прокурорами обвинительными заключениями и постановлениями о применении мер медицинского характера за анализируемый период времени, направлено в территориальные суды 229 уголовных дел. В течение 5 месяцев 2012 года по уголовным делам следователями Следственного управления привлечено в качестве обвиняемых 261 лицо, как правило, в совершении тяжких и особо тяжких преступлений.

В подавляющем большинстве случаев продление сроков предварительного следствия по уголовным делам вызвано объективными причинами, к которым относятся сложность расследования и многоэпизодность, неготовность по истечении месячного срока судебно-медицинских, судебно-психиатрических экспертиз, фоноскопических, технических экспертиз документов.

В ряде случаев, нарушения сроков при производстве предварительного расследования вызвано не объективными причинами, а волокитой, отсутствием планирования хода расследования и систематического контроля за выполнением следственных мероприятий, низкой интенсивностью следствия, несвоевременным назначением судебных экспертиз.



Официальный сайт
Следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по Ярославской области

По каждому факту ненадлежащего расследования уголовных дел и осуществления процессуального контроля Следственным управлением принимаются меры к устранению выявленных недостатков. Любой факт выявленной волокиты обсуждается на оперативных совещаниях при руководителе Следственного управления, виновные лица, в том числе, привлекаются к материальной и дисциплинарной ответственности.

За истекший период 2012 года прокурором для производства дополнительного расследования возвращено 10 уголовных дел. Данный показатель высок и следственным управлением также приняты дополнительные меры процессуального контроля, направленные на сокращение количества таких уголовных дел, практикуются систематические выезды в следственные отделы, в которых работают молодые сотрудники и вновь назначенные руководители с целью оказания методической помощи.

По большинству уголовных дел обоснованность возвращения их для производства дополнительного расследования не вызывала сомнения. Тем не менее, шесть таких решений обжаловались прокурору области. Все они оставлены без изменения. Основными причинами возвращения прокурором уголовных дел явились: неполнота расследования, неправильная квалификация действий обвиняемого, нарушения уголовно-процессуального законодательства, допущенные при производстве предварительного расследования, что свидетельствует о низком качестве предварительного следствия. По фактам возвращения уголовных дел на дополнительное расследование следственным управлением проведены предварительные проверки, виновные лица привлечены к ответственности.

За 5 месяцев 2012 года судами Ярославской области 3 уголовных дела возвращено прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ для устранения недостатков, препятствующих их рассмотрению. В отношении 2 лиц судом постановлены оправдательные приговоры. Наличие оправданных лиц является крайне негативным показателем качества работы. Это обстоятельство напрямую связано с существенным нарушением конституционных прав граждан.

Что касается прекращения уголовных дел, то работа на данном направлении деятельности строится в строгом соответствии с Приказом Председателя Следственного комитета РФ от 15.01.2011 г. № 1 «Об организации процессуального контроля в Следственном комитете Российской Федерации».

При утверждении постановления о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) все материалы тщательно изучаются руководителями следственных отделов. Отделом процессуального контроля Следственного управления по Ярославской области, в случае прекращения уголовного дела, проверяется законность принятого решения. Систематически проводится обобщение практики прекращения уголовных дел.

Всего за 5 месяцев 2012 года в Следственном управлении прекращено 49 уголовных дел, что составляет 17,5 % от числа оконченных.

Как положительный показатель качества предварительного следствия следует отметить отсутствие в текущем 2012 году лиц, в отношении которых прекращены уголовные дела по реабилитирующим основаниям, а именно за отсутствием события, состава преступления, а



также прекращение уголовного преследования в связи с непричастностью (в 2011 году по реабилитирующим основаниям было прекращено 2 дела).

За 5 месяцев 2012 года следователями Следственного управления по Ярославской области было задержано в качестве подозреваемых 103 лица, из них – 12 несовершеннолетних. Мера пресечения в виде заключения под стражу избиралась в отношении 96 лиц, из которых 11 являлись несовершеннолетними.

В 1 случае задержанный был освобожден в связи с нарушениями требований, предусмотренных ст.ст. 91, 92 УПК РФ. В 5 случаях судом отказано в удовлетворении ходатайства следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Руководителями следственных отделов осуществляется постоянный процессуальный контроль при избрании подозреваемому или обвиняемому лицу меры пресечения в виде заключения под стражу. В каждом случае ими лично либо заместителями руководителя следственного отдела допрашиваются лица, в отношении которых следователем представлено на утверждение ходатайство перед судом о применении меры пресечения в виде заключения под стражу.

Для исключения случаев незаконного задержания и заключения под стражу лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершенных преступлениях, следователи более взвешено подходят к принятию данных решений и не идут на поводу у оперативных служб. Решение о задержании либо аресте лица принимается только при наличии достаточных к тому оснований и доказательств.

За истекший период 2012 года судами Ярославской области рассмотрено 7 жалоб граждан на действия и решения должностных лиц, осуществляющих предварительное следствие, 6 из них оставлены без удовлетворения. Следственным управлением рассмотрено 107 обращений граждан в порядке ст. 124 УПК РФ, из которых 2 жалобы удовлетворены.

В заключении хотелось бы отметить следующее:

Соблюдение конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве является одной из приоритетных задач всех правоохранителей. От эффективности её реализации будет зависеть уровень доверия населения к нашей работе. На защите прав граждан стоят федеральные законы и нормы международного права. В целях достижения положительного результата на этом направлении нашим ведомством также постоянно выполняется значительный объем работы, принимаются определенные организационно-практические меры, которые в целом способствуют соблюдению конституционных прав граждан. Однако, даже исходя из представленных выше количественных показателей, мы приходим к выводу об имеющих место нарушениях при производстве предварительного следствия, о фактах волокиты и необоснованного затягивания предварительного следствия, влекущих нарушения



Официальный сайт
Следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по Ярославской области

конституционных прав граждан, что порождает многочисленные обращения потерпевших и иных участников уголовного процесса в органы прокуратуры и в суды.

Предлагаю всем присутствующим принять участие в обсуждении заявленной темы и попытаться совместными усилиями выработать ряд мер, направленных на улучшение работы нашего ведомства на данном направлении.

26 Июня 2012

Адрес страницы: <https://yaroslavl.sledcom.ru/folder/850664/item/850670>